

中野八幡神社秋祭り

平成22年9月定例会

傍聴記·編集後記 —	委員会報告 ————————————————————————————————————	意見書採択 ————————————————————————————————————	8議員が一般質問 4~10	9月定例会 ————————————————————————————————————
14	11 } 13	10	4 { 10	2

おおさきかみじま

議会だより

第30号/2010年11月5日

大崎上島町議会

☎ (0846) 6 5 — 3 1 3 0 (直通) FAX(0846) 6 5 — 3 1 1 7

〒725-0231 広島県豊田郡大崎上島町東野6625-1 E-mail:gikai @town.osakikamijima.hiroshima.jp

9月定例議会

大崎上島町議会は平成22年9月定例議会を9月16日、17日と2日間開いた。 8名の議員の一般質問に始まり、一般及び特別会計の9月補正予算を含む16議案 の審議並びに議員提案による意見書を審議し、全員一致ですべての案件を可決した。 平成21年度一般及び特別会計の歳入歳出の認定を求める件については、決算審査 特別委員会の設置を可決し委員会付託した。

9月議会で決まった主なこと

○大崎上島町過疎地域自立促進計画の策定について

本計画は平成16年に策定された計画を継ぐものとして、新たに地域の自立 促進に関し必要な事項をまとめたもの。

今回はハード事業面だけでなく、ソフト事業面でも事業ができるように なった。

- ○一般会計補正予算 744百7万8千円を減額
- ○平成21年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率報告 P3
- ○平成21年度決算に基づく一般会計及び12特別会計の認定については、 大成代表監査委員により、監査意見書の報告を受けた。 P3

○決算審査調査特別委員会を設置

監査委員の決算意見書の報告を踏まえ、平成21年度一般会計歳入歳出決算及び12特別会計の歳入歳出につき、認定するか否かを審査する。

9月から委員会で審議し、12月定例議会に結果を出す予定です。

委員長 閑田大祐 副委員長 信谷俊樹

委 員 中村修司 藤原龍秀 浜田明利 渡辺年範

平成21年度大崎上島町財政健全化判断比率・資金不足の報告

財政健全化判断比率

区分	実質公債費 比 率	将来負担比率
21年度決算 健全化判断比率	16.40	68.30
20年度決算 健全化判断比率	16.20	88.00

■将来負担比率

市町村が将来返済しなければならない負債の 標準財政規模に対する割合を示した率。

350%を超えると早期健全化が求められる団 体となる。

平成21年度決算に基づく健全化判断比率 及び資金不足比率ともに、現状では基準値 内で推移しており、特に指摘する事項はな いが、引き続き健全な財政運営が図られる よう努力されたい。

監査委員

■実質公債比率

平成

21年度大崎上島町 まで4日間にわたり、

 \mathbf{H} 平

成22年8

月 3

日

から

O

更なる努力を

て審査しました。 決算と関係書類等に 般会計決算と12特別会計

番査の結果および意見

展

町の標準財政規模に占める借金返済額を示す 額。

18%を超えると、起債(借金)の際に知事の 許可が必要。

25%を超えると早期健全化が求められる団体 となる。

平成21年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率報告書について健全化判断比率、 実質赤字比較(一般会計)連結実質赤字比率(一般会計+特別会計)とも黒字となっており 赤字額は生じてない。

実質公債比率(借金の比重)将来負担比率(将来負担額の比率)は早期健全化基準と比較 すると下回っている。

資金不足比率 審査に付された簡易水道事業、交通事業、公共下水事業、農業集落排水事業、 漁業集落排水事業特別会計の平成21年度決算において資金不足は生じてない。

円となっている。 で現年分の完全徴収に 力を要することとなる 賃等の各種利用料の滞 容も適正なも 確に処理されており、 納徴収に相当の時間 徴収に努力された 段も視野に入れて、 総額は約1億20 今後、 悪質滞納者には法的 町税や貸付金、 各決算とも適法 長期化すると滞 のと認め 住宅家 かつ 6 そ . や労 6 0) 内 手 万

れビに

把握 条例 スの 業務 望した計画的 事 うとともに、 諸施 き完全履行に努めら た 年退職者が出 効率化に努め、 ここ数年来、大 また、 施 配 は期待できない。 少しており、 町 記慮の上、 及び 行に 維 の引継ぎを確実に行 して行政の簡素化 策の緊急度を的 経費の節減に努め 税を含む自主財 契約条項 事業 あ 向 たっの 上に 行政サーバ人材育成り る行政 てい 将来を 努め 大量 7 実 は、 施、施、 ĸ る 確に さら 源は 基 5 が \overline{O} 運

定

21年度決算

蒔 大 田 成

査委員の決算審査意見

づ

町工

「政を問



問

緊急対策を要する倒壊危険家屋について

所有者の自己責任での管理が原則である





まえだ 前田

質問(前田議員

等に被害が発生した事態の 申し出にはどうするのか。 握しているか。 の点を質問する。 合はどうするのか。 去の費用負担能力がない場 せ対策を指導しているのか。 ている。事態は深刻で緊急 対策が必要だ。改めて以下 空家の自然倒壊が続出し 土地家屋の無償提供の 所有者に現状を理解さ 危険家屋の所有者を把 4の場合、町民の家屋 倒壊家屋の所有者に撤

答弁(町長)

2. 嫁としての寄付は受けられ 3. 環境整備に税金投入が 状況を知らせる場合もある。 況までは把握していない。 ればよいが、管理負担の転 て住民に供する可能性があ 前提となり、公共用地とし の場合もあるし、町が直接 の解釈を含め、すべての状 住民・関係者を通じて 維持管理の方法や危険

法を話し合う必要がある。 責任であり、 困難だ。あくまで所有者の 5. 今の法律制度の中では お願いする。 てもらい、協力を粘り強く 4. 所有者に実態を理解し 事態解消の方

きにとらえていく 協議しながら前向

案した。これに対し「十分 内運動場の整備・拡充を提 区の中核施設として木江屋 用率が非常に高く、木江地

3月定例会において、

利

(前田議員

の答弁があり町民が期待を 検討する必要がある。」と

している。 かを質問する。 拡充の形とその時期はいつ 討されているのか、 現在、具体的な計画は検 整備

答弁(社会教育課長)

がら、 であり、 置・影響を踏まえての答弁 備していきたい。 は使用者の要望等を聞きな 県道大田木江線改良の位 、町の方針に沿って整 教育委員会として

答弁(町長)

救済措置はあるのか。

社会教育課も十分状況の

社会体育施設 **(**) がら前向きにとらえてい 認識はしており、

協議しな

問

画の中にその位置づけは定 平成22年から27年の過疎計 残念ながら、木江地区の健 たいが、 めている。 康増進複合施設という大き きく、県道改良が町の希望 な施設整備はできないが、 する状態で進展していない 県道改良と連結して考え 公共事業削減が大

ながら、町も十分取り組ん でいきたい。 県道改良の進捗状況を見



木江屋内運動場付近

問

雇用対策と奨学金制度拡充は



雇用は国で、 奨学金の拡大は検討



良雄 議員

答弁(商工観光課長)

離職票の提出はない。 ハローワーク竹原によれ 大崎上島町の企業から

活用し、雇用対策を実施検 討している。 国による雇用対策事業を

答弁(税務課長

質問

(赤松議員

2, で税収は前年度対比で約3、 少、団塊世代の定年退職等 回っている。 000万円弱減、法人税は 校の統合等で従業者数の減 木江警察署及び町内中学 000万円予算を上

問

どうなった

遊具等の点検は

と税収見込みはどうなって

いるのか。

で人員整理を行ったと聞く

町内の企業の雇用状況

町内の造船業も不況の波

答弁(町長)

質問

(赤松議員

答

定期的に検査する

賃金の約6割支給の労働

者も多くある。

9月まで落札していない業

町内の建設業でも工事を

干募集があった。 業は18%の減額。 今年は国の施策で公共事 雇用は社会福祉法人で若

ている企業もあると聞くが。 省雇用対策調整金で対応し

保護者の解雇や賃金カッ

答弁(教育長)

追加と支払い猶予を考えて

中途でも奨学金制度の

トで、

学費負担が厳しいな

は。

在の町規定で対応できるが、 奨学金の中途募集は、 現

か。

はどのように行われている

道路等の安全点検、対策

報等で周知する。 は6万4,000円、 充分周知されてない 日本学生支援機構奨学金 ので広

低いので見直しを検討する。 4万5, 支払い延期は困難だ。 000円で国より 町は



問 外出支援サー スに利用拡大は

更したがその理由は。 2年前事業実施計画を変

迎をすれば運輸局の規制を 基金や寄付により、 できない人のために社協が シーの実施も聞くが、 が多くいる。 受けられず利用できない人 この秋町内で福祉 無料送 タク 利用

答弁(総務課長)

行っていない課もある。 に検討し実施する。 ることを知った。 日本公園協会の指針があ 今後は点検の内容を詳細 現状確認、定期点検 を

社協と協議する

買問(赤松議員

外出支援サービスのでき

定められた利用対象者しか このサービス実施要綱に

がら輸送サービスの実施を。 ボランティアを増やしな

みをしているのか。

その後、どのような取り組 改善しているものもあるが、 議会で回答があった。一部

3年前遊具を点検すると

事業だった。 ドヘルパー派遣事業という 最初は肢体不自由者ガイ

たなくなる。 の規制がないが町財政が持 するため、旅客の範囲は同 法有償運送の市町村福祉輸 の方々の協力でしてほしい。 法施行規則で規定される。 送登録を受けて事業を実施 変更の理由は、 無償運送をすると運輸局 対象外の人は公共交通機 タクシー、家族や近隣 道路運送

答弁(町長)

ように社協と協議を進める。 に対して適正に運営される 実際に手助けの必要な方



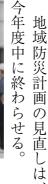
災害時の避難勧告・指示基準の策定時期は?



今年度中に策定する



大祐 議員





質問

(閑田議員

平成17年3月に国がまと

閑田

交通安全街頭指導テント村

問

んでいく。

る中、事故防止の啓発やイ どもでも変わらないとされ ると思うが。 ンフラ整備を行う必要があ

事故の責任は高齢者や子

答弁(町長)

街頭指導をやっている。 啓発は交通安全指導等で

ミラーの設置や交差点改良 など、できることは取り組 インフラ整備は、カーブ

答

木江地区の高潮対策は

事業採択されしだい着手する



出来ることは積極的

に進めたい

ふじわら 藤原 たつひで **能秀**

答弁(建設課長)

高潮傾向なので高潮対策が 事業にならざるを得ない。 県道改良と高潮対策は別

映されていないので、 ぞれを具体的に盛り込む。

命じる判決が相次いでいる。

ということであったが、今 策は県道改良と併せて行う

民事訴訟で高額賠償を

ている内容について十分反

させたり重症を負わせた場

ガイドラインで求められ

答弁(総務課長)

現在、

地域防災計画の見

質問

(閑田議員

平成19年の道交法改正以

自転車で歩行者を死亡

あるが、

進捗状況は?

直しを行っている。

作るよう通告されている。 に対する勧告の発令基準を 砂災害・高潮災害の3種類 ライン」において水害・土 伝達マニュアル作成ガイド めた「避難勧告等の判断・

問

啓発やインフラ整備は

日転車事故防止の

町は現在、策定作業中で

ミだけでも入らないように う順序でやるのか。また、 るのか、その計画はどうい れば、オイルフェンス等ゴ すぐに着手できないのであ 度の過疎計画に含まれてい

答弁(町長)

年度に信号付近の用地買収 平成24年度に天満地区、 急務という県の回答だった。

事業採択となった場合、

に入る。

当たり1千万円かかるので 難しい。 県道の沖だしはメーター

行い、それより港内は海岸 保全でやる。 道路に波返しを改修と共に スは木江支所長と相談して 柿ノ浦から天満は、 オイルフェン

以前、木江地区の高潮対質問(藤原議員)

木江支所周辺

大崎 上島町建設業者要項で対応する



俊樹 議員

信谷

答弁(副町長)

度は1件、 り越し明許で対応している。 則に基づき工期延長及び繰 ついては、建設工事執行規 繰り越し明許は平成19年 予定工期及び年度完成に 平成21年度は12件でし 平成20年度は6

事執行を確保している。 容をチェックし、適正な工 業課の課長や職員で、現場 指名除外要項を定め、 の工事の進捗状況や施工内 は、大崎上島町建設業者等 町独自の罰則規定として 事務の執行では、工事請 各事

監督人)が守られているの

負契約約款(工事工程表・

延・工期の延長)や工事請

町建設執行規則

(履行遅

質問

いて、 提出すると指名除外要項に 該当するので工事内容につ 者などの届け出を間違って 負者には現場代理人・技術 一覧表で整理確認を

対処の仕方が有効でない。 ズレがある場合があるので 処罰発表と町の処罰時期に ではないのか。また、

県の

毅然たる態度でのぞむべき

理由のない遅延工事には

問 土地を売却しては財政難のおり町の

答

売却可能な物件は売却する

質 問

だき、そのことによって、 減り財政に寄与することに 却できれば財産管理負担も べきだと思うが。また、売 性につながり、ぜひ実行す 過疎化進行中の町の経済活 にも貢献すると思われるが。 うことによって過疎化対策 もなり、家を新築してもら 含めた方々に取得していた ターンやUターンの人々も ターネットで公表し、I 有の土地を町広報やイン なってきているので、 町の財政が厳しい状況に 町所

答弁(総務課長)

るので、町有地の売却は可 用をする。 ば増収プラス管理がなくな 広報やインターネットを活 能な物件から売却していく。 経費がかかるので売却すれ 財産を維持管理するのは 広報周知については、 町

平感の問題解決が難しいと

する考えはないのか。そう

いつまでも不公

町独自で規定を設け執行

県の約束遅延の対処は

問

妥協点を探る努力をしている

のように対処すべきだと考 ることが見らるが、 るのに県は約束を反故にす えているのか。 質問 町民は県民のひとりであ (信谷議員 町はど

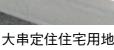
答弁(町長)

基づいて進行する状況の中 たって作成されて、それに う。ただ、計画が長期にわ 約束は履行すべきだと思

る。

つけるような努力をしてい と県と協議して妥協点を見 できないケースもあり、

況に変化することもある。 の見直しで履行できない状 りますと絵姿を提示してい ても財源の削除や事業全体 方的に諦めてもらうことが しかし、全く仕方ないと一 で変更部分がある。 地元説明では将来こうな



大崎上島町 企画課 **6**0846·65·3112

原田地区ハウス団地の今後は

23年度内のハウス建設を目指す



賢 越田 議員

地は、 画は。 様に考えているか今後の計 た原田別所地区のハウス団 いる様だが、町としてどの 現在計画が止まって

答弁(農林水産課長)

をスタートさせた。 費削減を図る代替案の検討 じまとハウス建設事業の経 8月末よりシトラスかみ

質問

(越田議員

政府は食料自給率を現在

内のハウス建設を目指して 達成されるよう平成23年度 協議を進め、事業の目的が 単県事業の補助制度の採択 採択不可能ということで、 いきたい。 を受けられるかどうか現在 国費による該当事業では

る。

今年度の農家の全国平均

る方針を示し、生産性の高 の40%から50%に引き上げ

い農家の育成を目指してい

答弁(町長)

いる。

減っていくのは目に見えて おり、このまま農業者が もっと高い水準で推移して 年齢は66歳で、当町では

県も関心を持っている。 するシトラスの位置づけは、 に向けて頑張っていこうと 若い方が希望を持てるよ 圃場整備と併せて次の代

ある農業になり、10年、20

新規就農者にとって魅力の

を建設することは、

若手の

その中でビニールハウス

しかし、多くの関心を集め 年先を考えることが出来る。

> 役となって支援していきた かないように行政が旗振り

う、そして意欲が薄れてい

問 作物被害の対策は



行っていない被害園地の補償は

とってもそれ以外の畑が被 農作物が被害にあっている。 質 問 なっている。そこで 害が被害にあう堂々巡りと 防護柵で予防的な措置を 長年、イノシシによって (越田議員



と思われる。

おり、同程度生息している ①昨年度539頭捕獲して

捕獲したイノシシ

② 畑、 によって集中豪雨の時に一 ③石垣などが壊されること ①現在の島内の頭数は。 次災害が起こる可能性は。 作物の補償は。

答弁(農林水産課長)

性がある場合、必要性のあ③下流に影響を及ぼす可能 る所は直していきたい。 償は現行制度ではない。 ②町としての被害園地の補



原田別所地区

答弁(町長)

がある。今後関係する方と された人にお願いする実態 の処分までというと、 話し合いをしたい。 イノシシを捕まえて最後 限定

問

大学奨学金を充実すべきでは



来年度、 利用できるよう改正を検討したい



実の方向で検討したい。 なっていることからも、 万4千円から6万5千円と 下宿の場合の奨学金は、6 会福祉協議会の私立大学で

充

答弁(町長)

整理する必要がある。 するが、さまざまな要件を 度を活用する有効性は理解 若者定住促進に奨学金制

問

連携事業は 地元高校との

進展しているか

げての支援が必要と思う。 学校の特色づくりに町を挙

質問

予制度なども、町奨学金貸 社会情勢に対応する償還猶 付審査委員会に諮問したい。 また、奨学金の増額に併せ、

000円となっている。

島に生まれ育った子供が、

奨学金は現行、月額45.

大崎上島町独自の、 (中村議員

再質問(中村議員

期についてはどう考えるか。 奨学金増額の幅や実施時

再答弁(教育長)

要があるのではないか。 奨学金の増額を検討する必 用が必要となることからも、 が余儀なくされ、多額の費 には、アパートか下宿生活 専門学校や大学に進学する

指したい。 金制度改正を考えたい。 討課題だが、段階的な奨学 な時期までに要綱改正を目 奨学金の上限は今後の検 来年度実施の周知が可能

学金制度も検討すべきでは。 育成する目的に沿った、奨 資格や能力を有した人材を

また、街づくりに必要な

答弁(教育長)

日本学生支援機構や、

社

大崎海星高校

がら連携方法をさらに工夫しな

答

問 (中村議員

はないか。 どう推移しているのか。 ては、現場の教職員も含め 高専との連携事業の現状は た協議の場を設けるべきで また、今後の連携につい 大崎海星高校や広島商船

機能しているのか、 支援計画と併せ説明を。 なっている支援事業はどう さらに、 すでに実施 今後の

ち上げるよう取り組む。 活用されているが、今後、 業の実施などで基盤整備に 備され、夏休み中の補修授 などが開催されている。 海星高校交流スポーツ大会 て連携担当者による会を立 生徒主事の連携の会や大崎 支援事業で空調設備が整 今後、連携協議の場とし



広島商船高等専門学校

長による協議を5回開催し、 の校 問

答弁(教育長

連携内容は、

小中高

体制に対策を 乳幼児の救急医療 講じるべきでは

に活用し取り組む現行の制度を有効

答 (中村議員)

おいて、 制を明確にし、子育て支援 相談も難しくなっている。 医師不足により夜間の電話 診療が実施されていたが、 の方向性にかなう小児医療 現状における救急医療体 従前は安芸津県立病院に 小児医療の24時間

答弁(保健衛生課長)

連携体制を構築すべきでは

なっている。 午後8時まで相談受付と されており、 科医の宿直は月、木に限定 安芸津県立病院での小児 その他の日は

医師会へのお願いも進めたい。 行の制度による支援と、地元 役割分担が重要となっている。 られており、医療機関相互の 相談事業活用の啓発など、現 ひろしまこども夢財団の 小児科医療の選択肢は限

新火葬場の許容開始時は



決まってない



議員

年範

質問

(渡辺議員

2 新火葬場について、 許容開始は何時か。 現在の進捗状況は。

3 があるのか。 一日で何体の火葬機能

置され葬儀もできるとのこ 4 新施設として祭壇が設

とだが、収容人数は。 駐車場の収容機能は。

答弁(保健衛生課長)

でいる。 待合棟の解体まで進ん

るかは決めてない。 しており、 (平成23年3月末)を目指 建設工事の年度内完成 いつから使用す

> こは葬儀をするためだけの るという仮定を説明しただ たのは、そこで葬儀もでき壇を設置した図面で説明し 4 を 施設ではなく、交流スペー けで祭壇は設置しない。そ で火葬が可能だ。 3 名位は収容できる。 うことを想定している。も しそこで葬儀をするなら70 スということで多目的に使 備えており、 待合ロビーに付き、祭 既存と同等の二基の炉 日4体ま

局齢者に係る

18台程度駐車が可能だ。

問

年金不正受給者は

答

いない

質問 (渡辺議員

るが当町の状況は。 年金詐欺が問題になって 高齢者死亡の無届による

答弁(住民課長)

73歳が残っていた。 以上は6人、最高齢者は1 以上は149人、150歳 09人、そのうち120歳 以上の戸籍上の人口は、2 住所がわからない100歳 る。従って当町においても 出を待って初めて削除され 務づけられておらず、 これらの戸籍の削除は法 法律上、戸籍の削除は義 届け

給者はいない。 の住所が確認されており、 0歳以上11人すべての方 生存されているので不正受 在、住民基本台帳上の10 年金不正受給の件は、 現

ら戸籍の整理を進めていく。

で広島法務局と協議しなが 務局の許可を得てできるの



役場本庁住民課窓口

011年度地方財政計画: 政需要を的確に取り入れ2 環境対策など、増大する財 地方交付税総額を確保する の充実、農林水産業の再興、 1 セーフティネット対策

的な対策を進めること。 費税の充実、国の直轄事業 をはかるため、 2 負担金の見直しなど、 の地方交付税確保、 税源移譲と格差是正のため 税収配分5:5を実現する 地方財源の充実・強化 国・地方の 地方消

強化を求める意見の地方財政の充実・

次のとおり対策を求めます。 安定確保にむけて、政府に 年度の地方財政予算全体の 政策分野の充実・強化が求 性化が求められるなかで、 められています。2011 地域経済と雇用対策の活

を行うこと。 画地方交付税措置に取り入 る額を恒久的に地方財政計 臨時特例費」などに相当す 3 対策に取り組める環境整備 自治体が安心して雇用 地域活性化 雇用等

講じること。 方負担を増加させることの ないよう十分な財政措置を する公共事業に対して、 景気対策を通じて拡大 地

提出先

房長官 長·総理大臣· 臣・財務大臣 衆議院議長・ ・内閣官

委員長:中村修司 副委員長:前田 太

閑田大祐 茂 委 員:辰田真司 松原 浜田明利

始まりました。 ための協議会が、いよいよ きましたが、町の公共交通 の将来的あり方を検討する これまでもお知らせして

な交通体系を定着させるこ 社会実験を行いながら有効 再生事業として認定を受け、 る事業計画を国の公共交通 協議会において策定され

> 策定事業者の提案内容をお 決定された調査などを計画 確認された内容や、その後 とを目的としています。 知らせします。 第1回の協議会で決定、

◇協議会議長に野原教授

た。 島県立大学)、監査に青木 商工会会長が選出されまし 長に岡山教授(広島商船高 会長に徳森副町長、副会 議長に野原教授(広

表者と、 うバス・しまなみ海運・大 リーやバス事業者のさんよ どの行政関係者と、フェ 長・建設課長で構成されて 協会・交通問題協議会の代 会・社会福祉協議会・観光 崎汽船・山陽商船の代表者。 域政策課長、竹原警察署な 会・議会・商工会・女性 住民代表として、区長 中国運輸局専門官、県地 町の商工観光課

◇公共交通連携協

議会ス

タート

◇取り組み内容の柱

います。

る対応 ②交通空白不便地域におけ ①航路の合理化・効率化

> ④魅力ある観光ルート形成 ③バス事業の効率化 と住民生活交通の整合性

◇今年度の予定

定の予定です。 来年2月末までに、 を含めた基本方針を策定し、 調査の内容や調査範囲など 11月中に住民アンケート 計画策

なりません。 るよう進めていかなくては 実情をしっかりと盛り込め 含め住民の皆さんの意見や、 なっており、アンケートも 科会も随時開催の予定と 12月から1月の間に各分

◇委託事業者は㈱地域未来 研究所に決定

域未来研究所が選定されま 選定委員会で採点し、㈱地 者は、指名型プロポーザル 方式で行われ、提案内容を 計画策定業務の委託事業

とその後の選定委員会にお いて確認された事項です。 500円となっています。 以上が、第1回の協議会 契約金額は、299万2

> ました。 囲、計画作りの基本的な項 者から、調査の方向性や範 あることからも、委託事業 内容を取りまとめる必要が 事業計画策定に対して提言 別委員会として説明を受け 目や設定内容について、特 議会においては、今後

◆調査の概要

- 町民アンケート
- ・フェリー、高速艇利用者 バス利用者アンケート

アンケート

ることを目的にした調査を 用の意向や利用意識を高め の改善点を明らかにする。 な交通の課題や、公共交通 をできる限り、乗り込み調 査によって実施し、日常的 商業施設のヒアリングなど ・交通事業者、 また、今後の公共交通利 医療機関

◆計画策定の基本方針

通サービスとの整合性 ②町民の生活スタイルと交 提とした公共交通のあり方 ①超高齢化社会の到来を前

> の高さの追求 ③島外へのアクセス利便性

を高める観点 ④町民の公共交通利用意識 といった基本的な視点に

ついて説明を受けました。

◆議会は

中で目的に従って、 れることとなります。 計画は、重要な位置づけの た協議会で策定される事業 国や県の関係者も網羅 推進さ

と願っています。 性化に向けての視点がしっ かりと盛り込まれた計画に 追求に偏らず、将来的な活 議会としては、 効率化(

います。 提言していかねばと思って どう結び付けられるか、精 はだかる中で、 杯の検討を行いながら、 さまざまな困難性が立ち 交通再編に

再編に対する意見を議会も ただければと思います。 しくは企画課へ、お寄せい 町民の皆様からも、

副委員長:浜田明利 委員長:信谷俊樹 委 員:松原 茂 濱中国雄 前田 太

蒔田篤雄

成し、 と協議中です。 今年度中に完成をすること。 工 「事完了後の着手予定で国 「事の遅延は厳しく対応し、 大串大西線は今年度で完 新道の改良工事は現

渡辺年範



白水港

捗状況の説明を受け

い問題点

を協議した。

を開催し、

現在の事業の進

8月と9月、2回の委員会

当委員会では、

平成22年

できないのかとの質問に、 事発注が遅延となっている の設計業務の遅れにより工 農林水産課 !合会(以下土改連という) 広島県土地改良事業団体 他の設計業者で対応

ること。

必ず完成するように指導す

提出させ、

繰り越し事業は

上下水道課

2回目は取り替えとなる。

であればオーバーホールし であり、ポンプ修理は可能

下請け業者名は契約後に

護士費用を予算化している

在の公共下水道の処理施設

水との接続については、

現

公共下水道と農業集落排

家賃滞納については、

弁

置予定だ。

地図、

情報発信板の設

建設課

白水港の整備として、

看

言した。 たが、再検討するように提 の委託が最善とのことでし 清算まで考えると土改連へ

押さえ等の、強制執行をす

ので保証人への請求、差し

るように提言した。

繰り越し事業に関しては、

タントの設計が工事に入ら 更がある場合には、事前に 善を求めた。 きるものは対応するよう改 変更や手続きなどは課でで 正ではないと指摘し、設計 ないとわからない状況は適 に提示すること、コンサル 変更内容や延長理由を議会 工事内容の変更や工期変

討中とのことです。 り活性化委員会の会議で検 内の集積可能な2団体に絞 助金対象地区は大崎東地区 農業用地利用改善団体補

です。 の着工は10月以降とのこと 神峰山公園退避場所工事

> 平均7年で順次交換が必要 汚濁計測器の耐用年数は

> > にすることを提言した。

た。 に指導することを申し渡し 水道工事後の道路清掃等安 選定委員会後に入札予定で 傷害事故があり厳しく業者 全対策が不十分で、2件の 簡易水道事業は指名業者

があった。 集落排水事業と接続する方 する方向で協議中との説明 向で検討したいとの申し出 いても可能であれば、 での処理が可能であり接続 また、漁業集落排水につ 農業



大串浄化センタ

町の特色を生かし、沢山の パンフレットを作成して当 在住している方です。 人に来島してもらえるよう



10月にオープンした竹原道の駅

商工観光課

町の方針は未定とのことで 協会の補助金事業なので、 け検討課題となり、 定住促進事業は市町村振興 工事は来年度の予算化にむ し業のできる物産館の改修 産品開発販売に向け仕出 交流・

色々なアイデアを出し新規 しての位置づけを確認し は東京出身で現在は東野に 町のアンテナショップと アンテナショップの借主

委員長:赤松良雄 副委員長:越田賢一 委 員:西田 巧 中村修司 閑田大祐

員:西田 巧 藤原龍秀

中村修司 辰田真司

なった。なった。

⑤定住対策は庁舎内で発想④町内特産品販路拡大を。

でループホーム建設は6,000万円で、来年度計画予復合施設建設は1億8,0

画。 5,000万円で24年度計 美浜荘の空調設備改修は

出し調整する。 定住対策は各課で知恵を

海景色の映えるまち 大崎上島町

定住促進パンフレット

設を。

①障害者グルー

プホ

ーム

建

きとの意見で各担当課長にでも計画段階から提言すべ

新過疎計画について議会

議した内容を報告する。

査

・協議事項及び、

継続協

開いた委員会での主要な調

平成22年7月から9月に

②障害者及び高齢者在

宅

総務課

※向山県警宿舎払い下げが ※協谷ヘリポート基地周辺 ※盛谷ヘリポート基地周辺 整備は町と県が協議して駐 車場を設置したが、県から へり着陸下に車があり着陸 できないとの通知があり、 現在は大串地区を利用して いる。

修は。

③大崎美浜荘の空調設備改

地区の中央部に考えては。

設置場所は効率を考え大崎サービス複合施設を建設し、

設を検討すべきと提言した。串地区に夜間発着できる施地が困難であれば早急に大地が困難であれば早急に大いない。議会は現在

教育委員会

※大崎海星高校の冷暖房施設は工事が完了し、夏の授

※大崎小学校耐震工事の進 **大崎小学校耐震工事の進 **大串グランドゴルフ場は **大串グランドゴルフ場は **大串グランドゴルフ場は **大串グランドゴルフ場は

税務課

ある。 しても納付が困難な場合が 税滞納者は現年分を分納

を行うよう提案した。例的に合同徴収会議の実施を入れるとともに各課が定議員から現年度徴収に力

保健衛生課

定し建設中。 ジタ・吉田建設のJVで決ジタ・吉田建設のJVで決

ので秋に再度実施します。※特定検診の受診率が低い



健診風景

企画 調

るようになる。 等と協議し、1次の申請を行う。 等と協議し、1次の申請を

光ファイバー加入促進

①インターネット料金の値 エネコムに対し

③維持管理と今後の展望提案の低料金での

の要望を出した。
③新規加入の工事費値下げニュー

③状況に応じて相談。
②4地域の工事業者から住
②4地域の工事業者から住

実施時期は後日周知。

円で、

00件を検討する

新規加入者の工事費は1万⑤結婚して独立した人や**、**

と回答。

私の議会傍聴日記

F野 安藤 邦彦

本会議は9時開会のため、名簿に署名の後、日程表と名簿に署名の後、日程表と一般質問通告者の質問事項をプリントしたペーパーををプリントしたペーパーををプリントしたペーパーををプリントしたペーパーををプリントしたペーパーをありくる、4人の役場課長が入く3、4人の役場課長が入く3、4人の役場課長が入く3、4人の役場課長が入りのの、傍聴に来た者として見たくない場景。

感じる傍聴席。 3人と県からの出向職員の 3人と県からの出向職員の もあり、今日は人の気配を もあり、今日は人の気配を

なる本会議。 したものの平穏無事の静か熱気にあふれた討論を期待会期の初日は一般質問、

事項に精通した議員による交通など町民の関心が高いに終始しましたが、福祉・今回も総花的な質問内容

に思われます。 に思われます。 に思われます。 に思われます。

りました。神の峰の頂上にりました。神の峰の頂上にいりました。神の峰の頂上にたりまりを表質して大崎上島を取り巻く景観をインターネットで全国に流して観光客誘致の一助にしてはとの提案です。その瞬間、はとの提案です。その瞬間でいながらにして議会傍聴でいながらにして議会傍聴ができたらと思ったものでいながらたした。

とのことです。それにしても本会議中、 最会は緊張感に満ちていた 関の多いこと。かっての町 関の多いこと。かっての町

議会傍聴してみませんか。

次回定例会は12月です

町内放送でお知らせします。

トアウト。情報公開が叫ばが開かれ一般町民はシャッによる別室での全員協議会

皆さん、傍聴に行きまうなることやら。かることやら。なることやら。

しょう。 皆さん、傍聴に行きま

編集授記

やかな季節になりました。記録的な暑さを残した夏も去り、やっと秋らしいさわ

べるでしょう。
農作物にとっては待ち望んだ雨も降り、恵みの雨と呼

うらい。 また、見くまった! しいし、 できなった、お悔やみを申し上げます。 しかし、 奄美地方を襲った集中豪雨では、亡くなった

をしたという喜ばしい出来事もありました。自力で歩き、やっとの思いで病院に辿り着き、無事出産そんな中、被災しながらもぬかるみのトンネルの中を同じ島という条件、他人事とは思えません。

られる気がしました。どんな困難でも生きる力のすごさをまざまざと見せつ

ツタケを口にしてみたいものです。 (K・K) 季節はスポーツの秋、適度な運動をし、今年こそはマ

議会広報委員

委員 濱中国雄委員長 閑田大祐

越田賢一 蒔田篤雄員 濱中国雄 中村修司

